**Прокуратура Волжского района Самарской области разъясняет**

### Тема: «Конституционный Суд Российской Федерации признал, что новый порядок исчисления срока исковой давности нарушает права кредиторов на эффективную судебную защиту»

Конституционный Суд Российской Федерации признал положения ч. 9 ст. 3 Федерального закона «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №100), не соответствующими Конституции Российской Федерации, в той мере, в какой на ее основании решается вопрос о применении к требованиям, сроки предъявления которых были предусмотрены ранее действовавшим законодательством и не истекли до 1 сентября 2013 года (даты вступления в силу отдельных положений данного Федерального закона), положения абзаца второго пункта 2 статьи 200 Гражданского кодекса РФ (данной нормой установлено, что срок исковой давности не может превышать 10 лет со дня возникновения обязательств, срок исполнения которых не определен или определен моментом востребования).   
Так, согласно п. 1 ст. 196 Гражданского кодекса РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 данного Кодекса. Начало течения срока исковой давности кодекс связывает с моментом, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права (п. 1 ст. 200 Гражданского кодекса РФ).   
Применительно же к отдельным видам требований Гражданским кодексом РФ и другими законами могут устанавливаться иные правила о начале течения срока исковой давности. По обязательствам, срок исполнения которых не определен или определен моментом востребования, срок исковой давности начинает течь со дня предъявления кредитором требования об исполнении обязательства, а если должнику предоставляется срок для исполнения такого требования, исчисление срока исковой давности начинается по окончании срока, предоставляемого для исполнения такого требования, при этом срок исковой давности не может превышать десять лет со дня возникновения обязательства (абз. 2 п. 2 ст. 200 Гражданского кодекса РФ).   
Абзац второй пункта 2 статьи 200 Гражданского кодекса РФ, в ранее действовавшей редакции, связывал начало течения срока исковой давности по обязательствам, срок исполнения которых не определен или определен моментом востребования, с возникновением у кредитора права предъявить требование об исполнении обязательства и не устанавливал при этом каких-либо сроков, исчисляемых со дня возникновения обязательства.   
Федеральный закон №100 вступил в силу с 1 сентября 2013 года. Его переходными положениями предусмотрено, что новые сроки исковой давности и правила их исчисления применяются к требованиям, сроки предъявления которых были предусмотрены ранее действовавшим законодательством и не истекли до указанной даты (ч. 9 ст. 3).   
Вместе с тем, суд указал, что введение федеральным законодателем новых правил нарушает конституционные предписания, поскольку лишает участников гражданского оборота, которые состоят друг с другом в длительных (более десяти лет) договорных обязательственных правоотношениях, права на судебную защиту.   
Таким образом, Конституционный Суд РФ отметил, что вышеуказанные нормы Федерального закона №100, не соответствуют Конституции Российской Федерации, а, следовательно, не могут рассматриваться в качестве основания для применения данной нормы абзаца второго пункта 2 статьи 200 Гражданского кодекса РФ к указанным требованиям.   
В этой связи, во исполнение принятого постановления Конституционного Суда РФ федеральному законодателю надлежит — исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения.   
Указанное не исключает право федерального законодателя внести коррективы в переходные положения Федерального закона №100, установив — с учетом даты вступления в силу настоящего Постановления — разумный срок, в течение которого исковая давность не считается истекшей и кредитор по обязательствам, срок исполнения которых не определен или определен моментом востребования, в случаях, когда на момент вступления в силу абз. 2 п. 2 ст.200 Гражданского кодекса РФ в новой редакции установленный им десятилетний срок для защиты нарушенного права истек, может, в частности, предъявив требования об исполнении обязательства в судебном порядке, рассчитывать на получение эффективной судебной защиты.   
Исходя из изложенного, в случае, если требование кредитора к должнику возникло намного раньше 1 сентября 2013 года и кредитор свои требования к должнику не предъявлял, то данное обстоятельство не препятствует ему направить иск в настоящее время при условии, что срок исковой давности, исчисляемый по прежним правилам не истек».